

Отдел образования администрации Бобровского муниципального района
Воронежской области

ОТЧЕТ
о результатах проведения Национального исследования качества
образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных
результатов в 6 и 8 классах образовательных организаций
Бобровского муниципального района в 2020 г

Утвержден
общественным советом при отделе образования
администрации Бобровского муниципального района
Протокол № 1 от 16 января 2021 года

В соответствии с письмом Росособнадзора от 21.09.2020 № 13-463 «О проведении национальных исследований качества образования (НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах» были проведены национальные исследования качества образования (далее – НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах в образовательных организациях Бобровского муниципального района – МБОУ Бобровская СОШ №2 и МКОУ Хреновская СОШ №2 им.Левакова.

График проведения национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах в 2020 году :

Дата проведения - 20.10.2020 г. - 6 классы, 22.10.2020 г. – 8 классы.

В рамках НИКО применяется технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты будут демонстрироваться участнику исследования на экране компьютера в системе компьютерного тестирования. Ввод ответов будет осуществляться в компьютерной форме. Процедура проводится на 2, 3, 4 уроках. Длительность выполнения участником диагностической работы и заполнения анкеты составляет 60 минут.

Диагностическая работа по предмету «Метапредметные достижения» для 6 класса включает в себя 15 заданий, а для 8 класса 18 заданий в которых нужно выбрать один или несколько вариантов ответа, установить соответствие элементов или записать развернутый ответ в поле ответа. Диагностическая работа в 6 классах проводится в рамках Национального исследования качества образования для мониторинга результатов перехода на ФГОС.

Назначение диагностических заданий – оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения ФГОС основного общего образования. Результаты исследований могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования организации процессов обучения и воспитания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Диагностические задания для Национальных исследований качества образования направлены на выявление следующих результатов освоения основной образовательной программы:

- личностных: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

– метапредметных: освоенные обучающимися межпредметные понятия (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории. Содержание заданий отражает различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность. Диагностические задания позволяют выявить готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения. Каждый вариант включает 15 диагностических заданий. При выполнении заданий 5, 6 п. 1 и п. 3, 9 п. 3 и 4, 10 п. 1, 11 п. 2 необходимо выбрать один или несколько ответов из предложенных, следуя приведённой в каждом из заданий инструкции. Задание 14 требует установления соответствия элементов двух информационных рядов. На каждое из заданий 1-4, 6 п. 2, 7-9 п. 1 и 2, 10 п. 2, 11 п. 1, 12, 13, 15 необходимо дать развернутый ответ. В таблице 2 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания. Кодификатор построен на основе личностных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

В процедуре Национального исследования качества образования по предмету «Метапредметные достижения» в 6 классах в 2020 году приняло участие 100 обучающихся 6 классов и 72 обучающихся 8 классов из 2 общеобразовательных организаций Бобровского муниципального района (МБОУ Бобровская СОШ №2 и МКОУ Хреновская СОШ №2 им.Левакова). Максимальный первичный балл за работу Национального исследования качества образования по предмету «Метапредметные достижения» в 6 классах равен 30 баллам.

Код контроли руемого умения	Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями
1	Базовые логические действия
1.1	выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
1.2	устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа
1.3	выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии
1.4	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)
2	Базовые исследовательские действия
2.1	формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное
2.2	самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования
2.3	прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах
3	Работа с информацией
3.1	отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев
3.2	выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
3.3	находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
4	Общение
4.1	воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций
4.2	составлять устные и письменные тексты
5	Самоорганизация
5.1	самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

**Свод диагностических заданий
Национального исследования качества образования
по предмету «Метапредметные достижения» в 6 классах
по позициям кодификаторов с несформированными
личностными и метапредметными результатами**

Номер Задания в работе	Проверяемые личностные результаты / элементы содержания (коды по табл. 2)	Проверяемые метапредметные результаты обучения (коды по табл. 3)
2,1 2,2	3.1	3.2, 3.3, 5.1
3,1 3.3	3.1	3.1, 1.3, 5.1
7,2	4.1	3.3, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1
9	4.1, 2.3	3.3, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1
10,2	5.1, 5.2	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
11,1K1 11,1K2	4.1	1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1
12,1 12,2	4.1	1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1
13,1 13,2	4.1	1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1
14	1.1	1.2, 3.2, 5.1
15	1.2	3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.1

Приведенные в таблице данные позволили составить список не сформированных личностных и метапредметных результатов.

Таблица 1.

Статистика по выполнению заданий (в % от числа участников) ОО Воронежской области по предмету «Метапредметные достижения» в 6 классах

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	17	18	19	20	21	
ОО	Кол. уч.		1	2.	2.2	3.1	3.2	3.3	6.2	7.1	7.2	7.3	8	9	10.2	11.		12.1	12.2	13.1	13.2	14	15
		Ma	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1		1	2	1	2	1	2
Вся выборка		20747	64	54	24	53	68	41	71	71	31	61	62	48	13	28		51	46	54	38	57	44
Воронежская обл.		310	67	59	25	57	70	41	73	74	35	60	64	51	47		25	53	50	57	40	54	51
Бобровский МР		100	66	67	17	50	74	33	70	76	37	62	69	16		50	29	61	52	57	40	61	57
(sch363225) МБОУ Бобровская СОШ №2		70	74	83	20	59	83	39	83	77	44	65	54		17	56	31	64	50	67	46	69	65
(sch363233) МБОУ Хреновская СОШ №2 им. Левакова		30	47	30	10	32	53	20	40	72	20	55	40		13	37	23	53	55	33	25	43	40

*Примечание

Красным цветом отмечено значение ниже 60% от участников, что говорит о несформированности предъявляемого требования.

Для участников 60% и выше позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Для ОО согласно данных представленных в таблице 1, количество сформированных требований из 21 предложенного требования:

- (sch363225) МБОУ Бобровская СОШ №2 – 11;
- (sch363233) МБОУ Хреновская СОШ №2 им. Левакова – 2.

Для МО согласно данных представленных в таблице 6, количество сформированных требований из 21 предложенного требования:

- Бобровский МО – 9;
- город Воронеж – 5.

Приведенные данные говорят о низком уровне освоения участниками предмета «Метапредметные достижения» в 6 классе.

Таблица 2

**Статистика по выполнению заданий (в % от числа участников)
ОО Воронежской области по предмету «Метапредметные
достижения» в 8 классах**

			1	2	5		6	7	8	9	10	11	12	14 15		16	17	19		20	21	22
ОО	Кол-ч.		1.1	2	3.1	3.	3.	3.4	4.	4.2	9	10	11. К1	13.	13.1 К2	14.	15.	15. К2	16 К1	16К2	17	18
		М	2	2	2	1	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2
Вся выборка	20484		74	70	36	4	31	57	66	79	71	62	90		46	41	54	37	46	32	33	35
Воронежская обл.	286		70	65	41	3	26	53	62	77	76	56		48	60	40	57	36	51	32	38	34
Бобровский МО	72	77	71	61	44	3	26	56	65	78	77		29	56	67	42	67	40	63	37	53	44
(sch363225) МБОУ Бобровская СОШ		77	70	58	44	2	24	54	67	76	55	90	58	56	70	42	68	40	63	41	56	48
(sch363233) МКОУ Хреновская СОШ Им.Левакова		78	78	83	44	5	39	67	56	89	33	83	72	63	44	39	56	33	59	7	33	22

Для участников 60% и выше позволяет сделать вывод о сформированности проверяемых требований.

Для ОО согласно данных представленных в таблице, количество сформированных требований из 23 предложенных:

- (sch363225) МБОУ Бобровская СОШ №2 – 9;
- (sch363233) МБОУ Хреновская СОШ №2 им. Левакова – 8;

Для МО согласно данных представленных в таблице 6, количество сформированных требований из 23 предложенных:

- Бобровский МО – 11;
- город Воронеж – 7;

Приведенные данные говорят о низком уровне освоения участниками предмета «Метапредметные достижения» в 8 классе.

В таблице 8 представлены результаты Национального исследования качества образования по предмету «Метапредметные достижения» в 8 классах.

Результаты Национального исследования качества образования по предмету «Метапредметные достижения» в 8 классах.

Предмет	Средний балл (%)
Метапредметные достижения 8 класс	22,2 (50,0%)

Это свидетельствует о недостижении базового уровня освоения предмета «Метапредметные достижения» обучающимися 8 классов при высоком уровне объективности результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ результатов Национального исследования качества образования по предмету «Метапредметные достижения» в 6 классах в образовательных организациях Воронежской области в октябре 2020 г. позволил сформулировать следующие выводы и рекомендации:

I. Выводы

В процедуре Национального исследования качества образования по предмету «Метапредметные достижения» в 6 классах:

- в 2020 году приняло участие 100 обучающихся 6 классов из 2 общеобразовательных организаций Бобровского муниципального района (МБОУ Бобровская СОШ №2 – 70 человек, МКОУ Хреновская СОШ №2 – 30 человек).

В 8 классах:

- в 2020 году приняло участие 72 обучающихся 8 классов из 2 общеобразовательных организаций Бобровского муниципального района (МБОУ Бобровская СОШ №2 и МКОУ Хреновская СОШ №2).

Средний балл за выполнение работы в 6 классах по Воронежской области равен 15,8 баллам (52,6%) при максимальном балле, равном 30 баллам.

Средний балл за выполнение работы в 6 классах по Бобровскому муниципальному району равен 15,9 баллам (52,9%) при максимальном балле, равном 30 баллам.

Средний балл за выполнение работы в 8 классах по Воронежской области равен 22,4 баллам (51,0%), при максимальном балле, равном 44 баллам.

Средний балл за выполнение работы в 8 классах по Бобровскому муниципальному району равен 22,2 баллам (50,0%), при максимальном балле, равном 44 баллам.

Это свидетельствует о недостижении базового уровня освоения предмета «Метапредметные достижения» обучающимися 6 и 8 классов привысоком уровне объективности результатов.

В ходе анализа результатов был составлен список не сформированных личностных и метапредметных результатов.

Личностные результаты:

1.1 осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России;

1.2 ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию;

2.3 неприятие любых форм экстремизма, дискриминации;

3.1 готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков;

4.1 соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде;

5.1 интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания;

5.2 осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей.

Метапредметные результаты:

1.2 устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа;

1.3 выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

1.4 самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

2.1 формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное;

2.2 самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования;

2.3 прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

3.1 отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

3.2 выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

3.3 находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

4.1 воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций;

4.2 составлять устные и письменные тексты;

5.2 самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

I. Рекомендации

1. Для обучающихся, родителей (законных представителей):

- На основе полученного индивидуального результата (балл) и индивидуального протокола сделать вывод о достижении / недостижении базового уровня освоения планируемых личностных и метапредметных результатов.
- На основе индивидуального протокола, в котором представлены все предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, провести самоанализ, самооценку, самоконтроль и рефлекссию учебной деятельности.
- Повысить уровень интереса к формированию личностных и метапредметных достижений, оказать посильную помощь и поддержку.
- Сделать вывод об удовлетворенности / неудовлетворенности уровнем обученности, уровнем общеобразовательной организации и принять решение о дальнейшем обучении в данном классе (у данного педагога) / образовательной организации.

2. Для педагогов и руководителей образовательных организаций, районных методических объединений, руководителей органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, осуществляющих управление в сфере образования:

- На основе индивидуального результата (балл) и индивидуального протокола сделать вывод для каждого обучающегося о достижении / недостижении базового уровня планируемых личностных и метапредметных результатов при освоении основной образовательной программы на уровне основного общего образования;
- На основе индивидуального протокола каждого обучающегося, в котором представлены все предъявленные задания с указанием правильности и неправильности их выполнения, организовать дополнительную индивидуальную, групповую, фронтальную практику по формированию планируемых личностных и метапредметных результатов, уровень которых оказался ниже базового.
- Определить для каждого обучающегося: готовность к обучению на следующем уровне, психологические особенности с целью своевременного исправления недостатков: индивидуальной образовательной траектории и уровня мотивации к обучению, уровня тревожности каждого обучающегося, уровня адаптации обучающихся к стрессовой ситуации, регуляции поведения, навыков управления своим эмоциональным состоянием и поведением.
- Организовывать регулярные диагностические работы по оцениванию планируемых личностных и метапредметных результатов обучающихся в образовательной организации с использованием контрольно-измерительных материалов данной процедуры.

- Скорректировать рабочие программы по учебным предметам, включив в них планируемые личностные и метапредметные результаты (если они отсутствуют), заложенные разработчиками и обозначенных в кодификаторе данной процедуры.
- Оптимизировать методы, организационные формы, средства для успешного формирования планируемых личностных и метапредметных результатов, уровень которых оказался ниже базового. Использовать современные технологии.
- Провести анализ и обсуждение результатов процедуры в образовательной организации на методическом объединении / кафедре.
- Организовать и провести заседание районного методического объединения по результатам процедуры. Определить по результатам процедуры зоны риска и зоны контроля, разработать рекомендации по их устранению. Установить перечень позитивных практик, используемыми образовательными организациями успешно справившимися с процедурой. Разработать план по внедрению позитивных практик, в том числе используя форму наставничества, сетевого взаимодействия.
- Принять решение о квалификации педагога / заместителя руководителя, его способности вести успешную образовательную деятельность. В случае принятия решения о низком уровне квалификации педагога: направить на курсы повышения квалификации.

